МОГИЛЕВСКИХЪ
ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ
ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 18-му.

ЗА 1849 ГОДЪ

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Обозрѣніе сельско-хозяйственныхъ статей, помѣщенныхъ въ Русскихъ журналахъ въ 1848 г.

(Продолженіе)

Посѣвъ; перерожденіе сѣменъ.

Превосходство *ранняго посѣва* передъ позднимъ признано всѣми въ южномъ краю Россіи, какъ мы видѣли уже въ замѣчаніяхъ Г. Головинскаго. Это же убѣжденіе раздѣляетъ извѣстный Одесскій агрономъ Г. Деволь въ письмѣ въ Барону Остенъ-Сакену: „ранній посѣвъ необходимъ въ нашихъ степяхъ для успѣшнаго хлѣбопашества. Мнѣніе, что зерно можетъ сопрѣть въ землѣ прежде зародыша, совсѣмъ ошибочно. У нашихъ Швейцарскихъ и Французскихъ земледѣльцевъ существуетъ пословица: „земля есть лучшій хлѣбный амбаръ„: значитъ, что ввѣренное ей зерно не сгниваетъ, хотя оно въ случаѣ засухи и ожидаетъ появленія дождей для всхода. Придерживаясь этому правилу, въ теченіе 20-лѣтней практики моей, я никогда не раскаявался. Одинъ только разъ послѣдствія не соотвѣтствовали моему ожиданію: я сѣялъ рожь въ Августѣ во время большой засухи; къ концу мѣсяца мы имѣли два дня сырой погоды съ мѣлкимъ дождемъ. Зерно тотчасъ взошло, но вновь начавшаяся засуха, сопровождаемая сѣверными вѣтрами, продолжалась почти цѣлый мѣсяцъ. Этому возобновленію истребительныхъ причинъ, еще слабые всходы не могли противустоять и большею частію пропали; *позднія же посѣвы еще болѣе пострадали и жатва оказалась совершенно неудовлетворительною.*

Въ обыкновенную погоду, хотя ранній посѣвъ не всегда буйно прозябаетъ на поверхности земли, но не менѣе того корни сильно вростаютъ въ землю и распространяются. Это въ особенности оказывается въ льняномъ сѣмени, которое вростаетъ въ землю, длиннымъ, вертикальнымъ корнемъ прежде появленія на поверхности земли.„

(Зап. Общ. Сел. Хоз. Южн. Россiи N 3.)

Но какъ нѣтъ правила безъ исключенiя, то и поздній посѣвъ (впрочемъ озимаго, а не яроваго хлѣба) нашелъ себѣ защитника.

„На вѣку моемъ (говоритъ опытный хозяинъ Г. Плещеевъ) случалось мнѣ уже не разъ испытывать въ моемъ хозяйствѣ не выгоду слишкомъ раннихъ озимыхъ посѣвовъ. Не разъ случалось, что, брошенныя въ сухую землю зерна въ iюлѣ мѣсяцѣ, не находя влаги въ землѣ, оставались въ ней до того времени, пока не начинались дожди, а до того подвергаются влiянiю нашихъ сильныхъ вѣтровъ, которые выдуваютъ ихъ изъ земли, или сносятся муравьями, или же выбираются птицею, и по симъ-то причинамъ, по моему мнѣнiю, ранніе посѣвы, должны брать болѣе зерна ⅙-ю противу обыкновенныхъ посѣвовъ, если желаешь на вѣрное получить хорошiй урожай.—Кромѣ сего, сколько разъ замѣчалъ я, что если вскорѣ послѣ посѣва ранняго пройдетъ небольшой дождь, отъ коего окажутся всходы, и потомъ снова возстановится засуха, тогда навѣрно гибнутъ молодые ростки, и болѣе не оживаютъ, при какой бы то ни было перемѣнѣ погоды. „(Зап. И. Общ. Б. С. Х. Юж. Росс. № 7.)

Причина разногласiя очевидна: польза раннихъ и позднихъ посѣвовъ зависитъ отъ свойствъ данной мѣстности, отъ разности почвъ, отъ разности самыхъ породъ зерновыхъ хлѣбовъ, и наконецъ отъ измѣненiй погоды. Въ этомъ отношенiи достойны вниманiя замѣтки опытныхъ хозяевъ и земледѣльцевъ, извлекаемыя изъ явленiй природы. Такъ напр. Псковскiй помѣщикъ Г. Мининъ совѣтуетъ начинать яровой посѣвъ, когда березовая почка начнетъ развертываться въ листокъ. (Земл. Газ. N 5.) По наблюденiямъ Шацкаго помѣщика Г. Лукина (Земл. Газ. N 12) цвѣтенiе деревца, называемаго *ягодки* (волчье лыко, Daphne mezereum), указываетъ на время начинать яровой посѣвъ. Въ Смоленской губернiи (по замѣчанiю Г. Градовскаго, Земл. Газ. № 23), яровая пшеница сѣется также тогда, когда раскидываются березовыя почки; овесъ—когда начнетъ цвѣсти растѣнiе козелецъ (козья бородка, Tragopogon pratense): ячмень—когда зацвѣтетъ калина; гречиха—когда земляника въ полѣ начнетъ краснѣть; картофель сажаютъ—когда яблони находятся въ полномъ цвѣту. Лучшее время для озимаго посѣва (по замѣчанiю Смоленскаго помѣщика Г. Есиповича, Тр. В. Экон. Общ. N 1,—когда червяки начинаютъ точить токъ на гумнѣ, когда въ хорошую погоду паутина летаетъ по воздуху, и когда случится первый ночной морозъ. Какъ любопытно и какъ полезно было собрать всѣ примѣты сельскихъ жителей, укоренившiяся въ разныхъ мѣстностяхъ и климатахъ Россiи, относительно времени разныхъ полевыхъ работъ, перемѣнъ погоды и урожаевъ. Всѣ они вытекли изъ многолѣтнихъ наблюденiй земледѣльцевъ и потому всѣ, болѣе или менѣе, стоятъ вниманiя хозяевъ.

О степени густоты посѣва, Лебедянское Общество Сельскаго Хозяйства предложило вопросъ: „Выгоднѣе ли частый посѣвъ или рѣдкiй въ общей сложности урожая, и какого именно хлѣба?“ На это Г. Рудольфъ (Земл. Газ. N 64) отвѣчаетъ такъ: „Количество посѣвныхъ зеренъ опредѣляется силою или бѣдностью почвы. Сильную почву слѣдуетъ засѣвать рѣже, отъ того что въ ней есть способность разгнѣздниванiя, сгущиванiя всходовъ. Ранніе посѣвы должны рѣже производиться, а поздніе гуще, особливо озимыхъ хлѣбовъ. Травы назначаемыя для покоса въ цвѣтѣ, должны сѣяться гуще оставляемыхъ на сѣмена. Ленъ сѣется густо, также и конопли, когда ихъ прядево, а не ихъ сѣмена, главнѣйшая цѣль ихъ произведенiя. Всѣ тѣ полевыя растенiя, для совершеннѣйшаго развитiя которымъ нуженъ безпрепятственный доступъ природныхъ дѣятелей (воздуха, солнца, влаги), должны сѣяться и сажаться въ возможно-рѣдкомъ между собою разстоянiи.“

Случайное измѣненiе посѣянныхъ ра-

стеній, или такъ называемое *перерожденіе* одной породы въ другую, обратило на себя вниманіе хозяевъ, по поводу статьи Г. Члена И. Моск. Общ. С. Хозяйства Г. М. Безобразова: о перерожденіи овса въ рожь, напечатанной въ 1-мъ Н. нашего Журнала за минувшій годъ. Г. М. Безобразовъ утверждаетъ, что овесъ, если многократно скашивать его, „не допуская идти въ трубку", перерождается въ рожь. То же самое перерожденіе замѣтилъ и почтенный Членъ нашъ И. В. Сабуровъ еще въ 1843 году, хотя онъ и не говоритъ—происходило ли это явленіе отъ скашиванія овса, или отъ другой причины. Статья Г. Безобразова вызвала мнѣніе Непр. Секретаря нашего Общества, С. А. Маслова, читанное въ засѣданіи 15 Марта и совѣтъ его: произвести на учебномъ Хуторѣ опытъ, со всѣми необходимыми предосторожностями, и просить о повтореніи такого же опыта въ учебныхъ фермахъ и въ хозяйствахъ Гг. Членовъ (Ж. С. Х. и О. Н. 2).—Результаты опытовъ еще не извѣстны, но въ Земл. Газетѣ (Н, 47) сообщены наблюденія Шотландскаго хозяина, Г. Вайта, у котораго посѣянъ былъ, для отыта, овесъ на огородной грядкѣ посредственной доброты земли. „Когда онъ выросъ, то, недопуская его до цвѣтенія, я обрѣзывалъ—говоритъ Г. Вайтъ —подымающіеся колосовые стволы, отъ чего кусты очень разростались въ ширину травою. Такъ я оставилъ ихъ на зиму, и въ слѣдующій годъ на нѣкоторыхъ изъ сихъ *овсяныхъ* кустовъ выросъ *ячмень* очень мѣлкій, зерномъ нѣсколько похожій на рожь, на другихъ показалась такого же качества пшеница, а на прочихъ обыкновенный овесъ."—То же странное явленіе, необъяснимое никакими законами ботаники, замѣчено и на другихъ расстеніяхъ. У Курскаго помѣщика, Г. Быкова, отъ кореньевъ бѣлой Силезской, сахарной свеклы родились сѣмена, произведшія простую красную, безсахарную свеклу; у него же Американскіе сорты пшеницы (Калифорнская и Хилійская и т. п.) сохраняли свои особенности при посѣвѣ въ саду, а на полѣ перерождались въ простую пшеницу. Г. Быковъ объясняетъ перерожденіе растеній слѣдующимъ образомъ: „всякому образованному хозяину извѣстно, что законъ природы въ царствѣ животномъ—размноженіе породы чрезъ посредство взаимнаго совокупленія двухъ половъ—повторяется, хотя скрытнѣе, но столь же неизмѣнно и въ царствѣ растительномъ. Всякій цвѣтокъ, дабы произвести сѣмя, требуетъ предварительнаго оплодотворенія своихъ женскихъ половыхъ органовъ сѣменною пылью съ мужскихъ половыхъ органовъ, находящихся у иныхъ породъ растеній на томъ же корнѣ, а у другихъ отдѣльно на другомъ. Перенесеніе пыли съ мужскихъ органовъ на женскіе производится насѣкомыми, вѣтромъ, и можетъ быть еще другими, скрытными отъ насъ путями.—Это взаимное оплодотвореніе происходитъ хотя обыкновенно, однако не всегда между одними только однородными растеніями: пристеченіи благопріятныхъ обстоятельствъ, какъ то: недальняго разстоянія другъ отъ друга, одновременности цвѣтенія и существованія средствъ для перенесенія пыли, могутъ совокупляться и различныя между собою растенія, какъ напримѣръ рожь съ пшеницею. Сѣменное зерно, отъ подобнаго разнороднаго совокупленія, имѣетъ весь наружный характеръ своей матери, но скрываетъ въ себѣ зародышъ характера отца, съ которымъ и родится при посѣвѣ на слѣдующій годъ, но который придерживаетъ однако, какъ кажется, только до извѣстнаго поколѣнія (четвертаго или пятаго), послѣ чего принимаетъ опять первоначальный характеръ своей матери.—И такъ, отъ ржи, оплодотворенной сѣменною пылью съ пшеницы, родится на первый годъ зерно, ничѣмъ не отличающееся отъ обыкновенной ржи, но одаренное силою произвести, болѣе или менѣе въ полномъ совершенствѣ, растеніе пшеничное, зерно котораго при повторенномъ посѣвѣ наконецъ опять переходитъ въ рожь.—Подоб-

ное явленіе наблюдается ежегодно въ нашихъ здѣшнихъ мѣстахъ, болѣе или менѣе распространенное, при пшеницѣ арнауткѣ, переходящей въ красную. Такая перерожденная пшеница называется здѣсь переводкою, и какъ у насъ красная пшеница обыкновенно дороже бываетъ, чѣмъ арнаутка, то переводка, смотря по болѣе или менѣе совершенному переходу ея въ красную, цѣнится дороже арнаутки.“—Полагаемъ, что отъ тѣхъ же, или подобныхъ причинъ, зависитъ и перерожденіе овса въ рожь, пока не узнаемъ результата опытовъ, предложенныхъ С. А. Масловымъ.

(Будетъ продолженіе).

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ПЕРІОДЪ ВТОРОЙ

Отъ завоеванія Западной Россіи Литовцами до введенія въ ней Уніи.

При обозрѣніи перваго періода мы видѣли, что по взятіи Ольгердомъ Мстиславля, въ 1359 году, всѣми городами и мѣстечками составляющими нынѣшнюю Могилевскую губернію владѣли уже литовцы. По взятіи Мстиславля, во владѣніи Россійскихъ князей оставались недолгое время только два здѣшнихъ города—Рудня и Микулинъ, стоявшіе на сѣверовосточной оконечности губерніи. Для полноты обозрѣнія мы упомянемъ здѣсь о сихъ городахъ, сколько извѣстно о нихъ изъ лѣтописей.—О Руднѣ упоминается въ Никоновской лѣтописи подъ 1363 г.: „Князь Андрей Ольгердовичъ Полотскій“ говорится въ ней „воева Ховрачь да *Родень*.“ Родень, безъ сомнѣнія, есть *Рудня*. Этотъ городъ, (нынѣ мѣстечко Оршанскаго уѣзда) вѣроятно, принадлежалъ къ Смоленской области и въ 1363 году навсегда присоединенъ къ Литвѣ. Микулинъ (*) принадлежалъ къ Тверскому княжеству. Въ 1363 году здѣсь княжилъ Михаилъ Александровичъ сынъ Александра Михайловича тверскаго. Въ этомъ же году дядя Михаила Василій Михайловичъ Кашинскій, ссорившійся съ своими племянниками за удѣлы, ходилъ съ войскомъ къ Микулину, но помирился съ Михаиломъ и спокойно возвратился въ свой удѣлъ. Вражда дяди съ племянникомъ возобновилась, когда Михаилъ Александровичъ сѣлъ на престолъ своего отца. Василій Михайловичъ Кашинскій хотѣлъ быть главою княженія; а племянникъ доказывалъ, что онъ, какъ сынъ старшаго изъ братьевъ, есть наслѣдникъ его правъ и властелинъ всѣхъ частныхъ удѣловъ. Сторону Василія принялъ великій князь Димитрій Іоанновичъ Донской, котораго стремленіе къ самодержавному господству надъ всею Россіею встрѣтило сильное сопротивленіе въ властолюбивомъ князѣ тверскомъ. Михаилъ уѣхалъ въ Литву, имѣя тамъ сильнаго покровителя въ знаменитомъ Ольгердѣ литовскомъ, женатомъ на его сестрѣ. Въ отсутствіе Михаила Димитрій, въ числѣ другихъ тверскихъ городовъ, взялъ и *Микулинъ*; но принужденъ былъ возвратить эти города, когда Ольгердъ, по ходатайству жены своей, вступился за Михаила и съ сильнымъ войскомъ подступилъ къ Москвѣ. Въ 1375 году Великій Князь опять хотѣлъ наказать князя тверскаго за связь съ Литвою и снова, 1 Августа, взялъ *Микулинъ* съ другими городами. Неизвѣстно, долго ли послѣ сего великій князь владѣлъ Микулиномъ, также когда и кѣмъ этотъ городъ присоединенъ къ Литвѣ; знаемъ только, что въ 1399 году Михаилъ Александровичъ тверскій, въ духовномъ завѣщаніи, отдалъ

(*) Нынѣ мѣстечко тогоже уѣзда, стоящее на смоленской границѣ.

меньшому своему сыну Өеодору два городка *Микулина* (*).

При Ольгердѣ Могилевская губернія была раздѣлена между имъ и его сыновьями слѣдующимъ образомъ: нынѣшніе города: Орша, Копысь съ своими уѣздами и Могилевъ съ частію своего и нынѣшняго Быховскаго уѣзда принадлежали самому великому князю, получившему оные въ приданое за первою своею супругою Маріею, княжною Витебскою; Сѣннинскимъ уѣздомъ, въ которомъ былъ городъ *Лукомль*, владѣлъ Андрей Ольгердовичъ полоцкій; въ *Друцкѣ* княжилъ Димитрій Ольгердовичъ Корибутъ, въ Мстиславлѣ съ принадлежавшими къ нему пригородками —Лингвиній— Симеонъ Ольгердовичъ. Лѣтописи ничего не говорятъ о тогдашнемъ состояніи южныхъ городовъ здѣшней губерніи; съ вѣроятностію только можемъ полагать, что они управлялись сѣверскими или черниговскими князьями.

Подъ покровительствомъ литовскихъ князей избѣгши страшнаго монгольскаго ига, не видавъ въ своихъ предѣлахъ развалинъ и кучь пепла, въ которые превращены были города Восточной Россіи, нашъ край насладился ли миромъ и тишиною, которыхъ такъ жадно искалъ изнуренный непрестанными междоусобіями прежнихъ своихъ властителей? Пока сильная воля и страшный мечь Гедимина и Ольгерда связывали въ одно цѣлое всю обширную Литву и держали въ повиновеніи всѣхъ частныхъ ея владѣтелей; дотолѣ и здѣшній край благословлялъ свой жребій, наслаждаясь спокойствіемъ и благоденствіемъ: но по смерти Ольгерда онъ снова долженъ былъ испытать всѣ бѣдствія междоусобій; соединеніе же литовскаго княжества съ Польшею, и послѣдовавшая за тѣмъ борьба разнородныхъ началъ ввергли этотъ край въ то жалкое положеніе, изъ котораго подосelѣ немогутъ извлечь его никакія усилія.

По смерти Ольгерда, скончавшагося въ 1377 году, тотчасъ открылась вражда между его сыновьями.—Андрей Ольгердовичъ Полоцкій душевно преданный Россіи, и ища славы и подвиговъ, предложилъ свои услуги Великому Князю Московскому и явился въ Москву. Въ его отсутствіе братъ его Ягелло, въ православіи Іаковъ, а потомъ въ латинской вѣрѣ Владиславъ. наслѣдовавшій престолъ своего отца, лишилъ его въ 1378 году удѣла, и отдалъ Полоцкъ съ принадлежавшими къ нему пригородками сыну своего дяди Кейстута Андрею Горбатому, а потомъ своему брату Скиргайлѣ. Поступокъ Ягелла дорого стоилъ сѣвернымъ городамъ и волостямъ здѣшней губерніи, какъ увидимъ ниже.

(Будетъ продолженіе.)

(*) Одинъ изъ этихъ городковъ, безъ всякаго сомнѣнія, есть нашъ Микулинъ.

Въ Губернскомъ городѣ Могилевѣ съ 28-го Апрѣля по 5-е Мая 1849 года существуютъ слѣдующія цѣны на съѣстные припасы.

	Серебромъ.	
	Руб.	Коп.
МУКИ РЖАНОЙ:		
Куль 9-ти-пудоваго вѣсу	5	49.
Четверть 8-ми-четв. мѣры въ 7 пуд. 10 фунт. вѣсу	4	42.
КРУПЪ:		
Гречневыхъ четверть	6	50
Ячныхъ	6	60.
Овсяныхъ	10	20
Пшеновыхъ пудъ	—	74.
Гороху бѣлаго крупнаго пудъ	—	60.
Солоду ржанаго пудъ	1	60.
Овса четверть	2	30
МУКИ ПШЕНИЧНОЙ:		
Крупичатой 1-го сорта	1	65.
Простой пудъ	1	15.
Соли бѣлой пудъ	—	75
МАСЛА ПУДЪ:		
Коровьяго	5	75
Постнаго	3	90.
Деревяннаго	9	90.
ГОВЯДИНЫ СВѢЖЕЙ:		
1-го сорта пудъ	1	60.
2-го — —	1	45.
3-го — —	1	10.
Сала свинаго полтеваго	3	90.
Меду краснаго пудъ	4	10
Рыбы, вялыхъ судаковъ пудъ	2	—
Луку рѣпчатаго пудъ	—	83.
Уксусу обыкновеннаго ведро	—	60.
Сѣна пудъ	—	40

Съ 21-го по 28-е Апрѣля 1849 года въ городъ Могилевъ

ПРІѢХАЛИ:

Чериковск. уѣзда помѣщ. Пржесмыцкій.
Изъ Орла Коллеж. Ассессоръ Тарачковъ.
Изъ Копыс. уѣзда Прапорщ. Рошковскій.
Изъ Пропойс. пом. Алек. Фонъ Бенкендорфъ.
Изъ Копы. уѣзда Коллеж. Сов. Соколовскій.
Чериков. Уѣздн. Предво. Дворян. Рошковскій.
Чаусов. Уѣздн. Предвод. Дворя. Маковецкій.
Изъ Вязьмы Маіоръ Захмаръ.
Изъ Черикова Титуляр. Совѣт. Суринъ.
Копыск. уѣзда помѣщ. Нитославскій.
Могилевск. уѣзда помѣщ. Князь Кропоткинъ.
Копыск. уѣзда помѣщ. Заржецкій.
Рогачевск. уѣзда помѣщ. Быковскій.
Быховск. уѣзда помѣщ. Зеньковичъ.
Тогожъ уѣзда помѣщ. Лисенко.
Чериковск. уѣзда помѣщ. Сущевскій.
Изъ С. Петер. Статск. Сов. Куринскій Война.
Копыс. уѣзда помѣщ. Зубовичъ.
Тогожъ уѣзда помѣщ. Герасимовъ.

из онаго **ВЫѢХАЛИ:**

Климовицк. уѣзда помѣщ. Осмоловскій.
Прапорщикъ Травинъ.
Статскій Совѣтникъ Жеребцовъ.
Генералъ-Маіоръ Денисовъ.
Сѣнниск. уѣзда помѣщ. Санковскій.
Быховск. уѣзда помѣщ. Баньковскій.
Копыск. уѣзда помѣщ. Сокульскій.
Штабъ-Ротмистръ Владыкинъ.
Штабсъ-Капитанъ Медниковъ.
Быховск. уѣзда помѣщ. Монкевичъ.
Сѣнниск. уѣзда помѣщ. Богушевскій.
Поручикъ Гуцевичъ.
Могилевск. уѣзда помѣщ. Зубовичъ.
Членъ Черниговск. Губернск. Строительн. Коммиссіи Федоровъ.
Климовицк. уѣзда помѣщ. Петрусевичъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ВЪ МОГИЛЕВѢ.

Съ 22-го по 29-е Апрѣля 1849 года.

Числа.	ДНИ.	Періоды дня.	Высота термометра.	Состояніе атмосферы.	ВѢТРЫ.
22	Пятница.	Утро.	+ 4°.	ясно.	С. умѣренный.
		Полдень.	+ 13°.	— —	— д. сильный.
		Вечеръ.	+ 4°.	— —	— слабый
23	Суббота.	Утро.	0.	ясно.	С. умѣренный.
		Полдень.	+ 10°.	облачно	— —
		Вечеръ.	+ 3°.	ясно.	— —
24	Воскресенье.	Утро.	0.	снѣгъ.	С. умѣренный.
		Полдень.	+ 10°.	облачно	— —
		Вечеръ.	+ 3°.	—	— —
25	Понедѣльникъ.	Утро.	+ 2°.	облачно	С. умѣренный.
		Полдень.	+ 8°.	д. ясно	— —
		Вечеръ.	+ 2°.	ясно.	— —
26	Вторникъ.	Утро.	+ 2°.	облачно	СВ. умѣренный.
		Полдень.	+ 9°.	—	— — —
		Вечеръ.	+ 4°.	—	— — —
27	Середа.	Утро.	+ 2°.	дождь	В. умѣрен.
		Полдень.	+ 8°.	—	— —
		Вечеръ.	+ 6½°.	—	— — —
28	Четвертокъ	Утро.	+ 7°.	дождь	тихо.
		Полдень.	+ 10°.	—	— —
		Вечеръ.	+ 10°.	—	— —

Печатать позволяется: **Исправляющій должность Гражданскаго Губернатора, Вице-Губернаторъ** *Бобореыкинъ*.

28 Апрѣля 1849 года.